

# 导师发表的有关研究生核心素养培养的论著 (部分)

---

- 
- \* 蒋冀骋：《研究生读书指导说略》（《湖南师范大学教育科学学报》，2011年第6期）
  - \* 蒋冀骋：《研究生毕业论文指导说略》（《湖南师范大学教育科学学报》，2012年第5期）
  - \* 蒋冀骋：《论教育功利的三个层次》（《大学教育科学》2013年第1期）
  - \* 蒋冀骋：《三十年来汉语言文字学研究的回顾与反思》（《湖南师范大学社会科学学报》）
  - \* 易瑛等：研讨式教学法在文学批评类课程中的应用（《科教导刊》，2018年第26期）
  - \* 易瑛等：试论研讨式教学在研究生教学中的运用——以“中国当代文学”教学为例（《文教资料》，2015年第8期）
  - \* 蔡梦麒：浅谈训诂在中学文言文教学中的运用（《课程·教材·教法》2011-10-01）
  - \* 杨云萍：责任与仁爱——新时代师生伦理的核心价值追求（《伦理学研究》2021年5期）
  - \* 杨云萍：社会主义核心价值观如何融入语文教材（《湖南师范大学教育科学学报》2016年5期）

## 研究生读书指导说略

蒋冀骋

湖南师范大学，湖南长沙 410081

研究生的学习无疑是一种研究型学习。研究型学习，可以是课堂讲授，也可以是自学。课堂讲授，由导师主讲，学生参与，形成师生互动。参与可以是提问，也可以是答问。提问可以就自己不懂的地方提问，希望导师解答，也可以就导师的观点质疑。质疑是研究的开始，没有质疑的教学不是研究型教学。课堂讲授的优点是面聆导师警发，感受导师风范，师生互动，激发灵感，教学相长。缺点是受课堂时间限制，信息量较少，有些问题难以深入。自学，不受时间限制，阅读面广，主动性强，阅读深度可以得到保障，还可以接受各种学术观点的熏陶，受不同研究方法的启迪。不足之处在于，容易流于形式，容易误入歧途，容易出现三不管的放羊局面。所以自学必须有导师指导。

问题是，导师如何指导？指导不得法，指导等于不指导，甚至比不指导还差。因为它有可能误导或束缚学生。

读书是自学的基础，离开读书，自学无从谈起。所以，导师对自学的指导主要是读书的指导。读书指导具体有：

### 一、为什么读书

读书的目的有多种，有为文凭而读书者，有为知识而读书者，有为休闲而读书者，有为完善自身而读书者，有为读书而读书者。无论为什么而读，只要在读书，就值得尊重，应该支持。作为导师，首先在读书目的方面应有所引导。上述几种读书观，有功利的，有超功利的。为文凭、为知识、为休闲、为完善自身都是功利的，为读书而读书是超功利的。人非圣贤，要完全超功利，谈何容易！能在功利的追求过程中读点书也就不错了。问题是既要功利又不读书，企图通过

混文凭、偷知识的手段达到功利。作为导师，应引导学生从功利走向非功利甚至超功利。超功利也许是种最大的功利。

### 二、读什么书

首先读本学科的经典书和特色书。所谓学科经典，就是在该学科起奠基作用或开拓了新领域、新境界、划分了新时代的著作。所谓特色书，是指那些在研究对象、研究方法、论证方式上与众不同的著作，它能引人思考、给人启迪。读这些书能掌握本学科的必备知识，了解本学科的学术进展和现有高度。熟悉本学科的学术路径和话语系统，从而打下本学科的思维和行为烙印。其次读本学科相关的书。相关书，指扩大视野，扩充境界的书，如文学书，史、哲是相关书，学经济者，政、法是相关书，学语言者，哲学、逻辑是相关书。再次读素质书。学文科的，读点普及性的理科书，学理科的，读点普及性的文科书，无论学文还是学理，都要读一点人文、社会科学的书。任何学科都有自己观察世界的独特角度，多了解一个学科，就多一个观察世界的观察点，观察问题、思考问题才会全面。不要画地为牢，只读专业方向方面的书。

### 三、怎么读

怎么读，包含两个方面的内容，一是读法，是精读，还是泛读，抑或是别的读法？二是读的过程，即读书过程中如何思考。

先说读法：

1) 精读。本学科的教材和经典书一定要精读。达到了如下程度才能叫精读：主要观点、典型例证能够背诵，论证过程、论证方法能够借鉴、贯通。通过精读，打下扎实的本专业基础，学习各家发现问题、解

决问题、证明问题的方法。

2) 泛读。本学科的非经典书和相关书可以泛读。精读解决基础问题，泛读解决知识问题。只有精读，没有泛读，除专业基础外，别无所知，失之于“固”。只有泛读，没有精读，难以打下牢固的专业基础，只知道一些野狐禅，作为饭后谈资，失之于“浮”。什么是泛读？浏览全书、读感兴趣的章节、读前言后记、读内容提要、书名、作者名、版本信息等就是泛读，人的精力有限，时间有限，通过泛读，迅速增大专业信息储存量，以供研究时使用和参考。

3) 缩读。缩读是精读的后续阶段。将书中的重点、难点摘抄出来，记在1~2张纸上，并反复记诵，称为缩读。厚厚的一部书，压缩为几张纸，精中选精，成为自己记忆深处的知识，成为自己思想观念的一部分，不会随着年代的流逝而散失，这就是缩读删繁就简的妙处。

再说读书过程。

一般人读书，重在吸收前人的成果和思想。研究生读书，除学知识外，还要培养研究生的怀疑精神，培养学生的思维方式，培养学生发现问题的能力。所以，导师对研究生读书过程的指导应包括：

1) 说了什么？哪些是前人说过的，哪些是作者的独创？如果自己来研究，会有这些独创吗？如果没有，是什么原因导致的？是思维方式、思维能力问题，还是学术功底问题？如果是思维方式、思维能力问题，怎么改进？如果是学术功底问题，如何提升？

2) 书中的观念对不对？对，对在哪里？为什么对？错，错在哪里？为什么错？怎么改正？自己有能力改正吗？论文的题目就出来了。

3) 书中的观念好不好？好，好在哪里？不好，不好在哪里？如何改进？

4) 论据与论点是否相符？论据是哪里来的？是否可信？是否完善？自己能否找到这些论据？如果找不到，是什么原因？是没找到，还是阅读量不够？

5) 论证过程有无缺点？逻辑上有无漏洞？

如此质疑，方可培养学生不惟书，不惟师，不惟专家的精神，培养学生的怀疑意识。在怀疑质问中发现问题，也就培养了好的思维方式（立体思维方式），提高了发现问题的能力。

### 四、督促和评价

大多数人都有不同程度的惰性，因此激励和督促是必要的。学生读了多少书，读得怎么样？导师通过检查读书笔记可以得到了解。学生每两个星期交一次读书笔记，导师将阅读读书笔记的意见写在笔记本上。着重检查：发现问题了没有？发现的问题有无意义？是否对发现的问题进行了初步解答？解答得如何？如不能解答，原因是什么？是知识问题还是思维能力、思维方式问题？从而有针对性帮助学生弥补自己的不足，让学生在读书中，在与老师的交流中提高自己。

检查既是督促也是评价。督促督其懒，促其勤，评价，评其质，审其值。在学生笔记的末端，老师可对其笔记的质量进行评价。这种评价应以褒奖为主，帮助学生树立自信，激励学生更加勤奋地读书、思考。不足之处，在笔记的批语中指出即可。高明的学生需要严厉的批评，以戒其骄慎其思。一般的学生需要适当的表扬，以引其趣增其信。兴趣是最好的老师，自信是最好的催力。有了兴趣和自信，学生自可成才。

### 五、培养读书习惯

培根说：还是习惯靠得住。要让读书成为学生的生活方式，必须养成读书习惯。四年大学，就应该养成读书习惯，如果大学期间未养成，那么研究生阶段必须养成。如果研究生阶段未养成读书习惯，三年的研究生教育就是失败的。所以，导师应将培养学生读书习惯作为第一要务，养成了读书习惯（工科是实验习惯），写篇高质量论文也不是什么难事，如果一定要在读书习惯和高质量论文中取舍，宁可选择读书习惯。有了读书习惯，纵使因某些原因使毕业论文不尽如人意，但其预期一定是好的，后劲一定是足的。因某种原因写了篇好论文，而没有养成读书习惯，这个学生的可持续发展是有问题的。读书习惯与高质量论文在一般情况下，是正相关关系，这种“宁要……不要”的取舍情况，也许并不存在，所以讲这些，是因为想突出养成读书习惯的重要性。

如何养成读书习惯？人不离包，包不离书，一有空闲，开包读书。将读书成为一种休闲方式，一种消遣手段，习惯也就养成了。



网络出版时间：2012-09-21 13:11  
网络出版地址：[http://www.cnki.net/kcms/detail/43.1381.G4.20120921.1311.201205.129\\_027.html](http://www.cnki.net/kcms/detail/43.1381.G4.20120921.1311.201205.129_027.html)

## 研究生毕业论文指导说略

蒋冀骋

研究生培养质量的高低,在很大程度上取决于学生毕业论文质量的好坏。所以,指导研究生写好毕业论文是导师工作的重要组成部分。

研究生毕业论文指导应注意以下几个方面:

### 一、选题

选题应注意这么几个问题:(1)题目从哪里来?(2)什么样的题目有价值?(3)能不能完成?

有些导师将自己课题的子课题交给学生作为毕业论文的选题。这样做的好处是,将学生带进了学术的前沿,毕业后成果容易发表,容易被学界承认。由于论文题目本来就是导师课题的一部分,导师指导起来更加得心应手,更加到位。缺点是,由于课题不是研究生自己所选,不是自己学习过程中的发现,从而研究生选题能力得不到培养。是先有课题,再根据课题的需要去读书,去搜索资料,去思考,还是在广泛阅读的基础上,有所触动、有所感悟,才提出选题,然后再根据题目的需要去扩大阅读面,去搜索资料,去深度思考,这两种方法对研究生培养所起的作用是不一样的。前一种方法限制了学生的阅读面,学生的选题能力没有得到培养;同时,导师的课题未必就是学生的兴趣所在,研究方向与兴趣不一致,是人生的大憾事,也难以激发学生的求知欲,在工作和研究中得不到快乐,就难以达到较高的境界,也就难以写出高水平的论文。后一种方法,建立在广泛阅读的基础上,扩大了学生的知识面,锻炼了学生的选题能力,学生可以根据自己的兴趣选择阅读对象,所选题目与学生的兴趣结合得较紧,从而避免了研究方向与兴趣不一致的情况发生。所以我们主张在广泛阅读的基础上由学生自己选题。

由学生自己选题,并不是放任自流,不问不问。导师必须在以下几个方面把关。(1)是否进入了学术前沿?(2)值不值得做?(3)能做多久?

导师的重要责任就是将学生带进学术前沿,在顶峰论道,去华山论剑。所谓前沿,就是学界关注的大问题、新问题。现在强调课题设计要是“国家急需,世界一流”,讲“世界一流”,没有问题,“世界一流”,当然是学术前沿,然而将“国家急需”作为选题标准,则未必恰当。作为科研工作者,去解决国家急需的问题,当然责无旁贷,但国家急需未必都是学术前沿,在本国是前沿,在世界未必就是前沿。目前国家不急需,未来国家未必不需要。学术自有学术的逻辑,自有学术发展的规律,一切以“急需”为衡量标准,太实用,太短平快,不是长远之计。如果是应用研究,没有问题,如果是基础研究,则以为不可。微积分的创立,未必就是英国(牛顿)、德国(莱布尼茨)的急需,相对论和量子力学的产生,也不是爱因斯坦、普朗克、玻尔、海森堡等科学家所在国家的急需,所以“国家急需”的选题标准是有条件的。

值不值得做,解决价值问题。科学研究的价值主要表现在对科学发展所起的作用,以及对人类社会进步所起的作用上。能否推动科学的发展?在多大程度上推进科学的发展?一篇博士论文如果在这方面起不到任何作用,则选题是失败的。一个对科学发展起不到推动作用的选题,自然对人类社会的发展也起不了什么作用。

这就要求导师必须站在学术前沿,具有学术眼光。学生的选题折射了导师的学术水平,反映了导师的思想高度和对学术动态的把握程度。有价值的、处于学术前沿的选题的完成,将在一定程度上奠定学生在学界的基础地位,也决定学生以后的研究方向,同时也在一定程度上决定学生一生的学术成就。作为导师,可不能误乎?

能做多久,决定学生以后的发展方向。如果一个课题能做上十年八年,那么这个学生就有可能成为这方面的专家。如果每个学生都能在某一领域成为专家,那么这个学科就有可能形成自己的研究特色,形成自己的学派。中国的人文科学研究之所以没有学派,是因为中国的学科没有特色,没有实力。方向散、方法陈旧、成果平庸、没有创见,是中国人文学界的普遍现象。而这种情况的出现,主要原因还不在于选题,而在于学者哲学思想的贫乏、理论水平的低下。这就非论文选题这个问题所能解决的了。

能否完成实际上是对选题难度和学生研究能力的评估,即选题难度和研究能力是否匹配。难度大,学生无法完成,或完成得不好,等于浪费了一个好选题;学生研究能力弱,题目难度大小,(下转封三)

则学生的能力受到限制,难以尽情发挥,白白浪费了潜在的研究力。所以,这就要求导师既要评估课题,又要评估学生,做到心中有数。

### 二、论文写作过程的指导

写作过程的指导首先是查新,查新解决国内外研究状况问题。是否有人做过?做到什么程度?可不可以再做?这是导师必须问学生的问题。如果没人做过,得问为什么没人做,是不值得做,还是人们没有发现它的价值,抑或是出现了新材料、有了新方法而产生了新的情况?如果有人做过,得问做得怎么样,可否改进?改进后会达到什么效果?是修正前人的研究还是颠覆前人的成果,所谓“创造性破坏”?如果是前者,只能作为硕士论文的选题,如果是后者,则可以作为博士论文的选题。

其次是收集资料和数据。查新的过程本身也是收集资料的过程,但仅有查新是不够的,还得对研究对象所涉及的范围进行广泛、细致的资料收集,既要收集有利面的资料,也要收集不利面的资料。同是资料,还可为典型资料和非典型资料。典型资料指能充分说明问题的资料,这类资料一字千金,要全面收集,不能有丝毫遗漏;非典型资料指同类资料很多,虽然能说明问题,但随手都可拈来,不需费力搜寻的资料。如《朱子语类》的语气词“也”,成千上万个,都列举出来,举不胜举,既无可能,也无必要,所以得根据“也”字的句法功能,分类收集一定数量即可。

再次是研究资料,提炼观点。观点来自对资料的研究而不是相反。有些人在未充分掌握资料的情况下,借助于学界的某一理论,用一二条可以证明理论的例证,进行演绎,进行生发,敷衍出逻辑性似乎很强的论文,由于基础不牢,在大量资料面前,显得苍白,如果出现大量反证,就会大厦倾覆。所以研究资料,既要研究有利面的资料,并从中得出自己的观点,也要研究不利面的资料,并加以合理的解释。用不利面的资料来挑战自己的观点,使自己的观点更加完善,犹如一位严师在督查自己,何乐而不为?为什么不利用不利面的材料来完善自己呢?当然,也可以在理论观点的指引下收集资料,一概反对“论在史先”,也未必完全正确。用事实来印证理论,是论文写作的一种常用方法,但既然是要印证理论,这种理论是早已存在了,从创新角度来说,已落入“第二义”了。我们的论文,尤其是博士论文,不应只是论证别人的理论,而应是创新理论,至少是能引用别人的理论来解决现实问题。创新理论就必须“论从史出”,真正做到新材料出新观点,但新材料有限,因而要学会旧材料也能出新观点。要做到旧材料也能出新观点,就必须具有不同于前人的思维方式,这就要求学生能从正反侧诸方面思考问题,学会立体思考,重新审视现有观点。不为前人所囿,不为前辈大家所囿,敢于怀疑前辈,敢于突破前辈。学术是思想的竞技场,当仁不让于师,学术上无须谋虚。

研究资料以后还有一个使用资料的问题。使用资料时应注意:(1)切忌将同一资料反复使用,反复使用同一资料,表明作者所掌握的典型材料有限,能够支持作者观点的事实不够,从一个方面说明作者所持观点的底气不足。(2)例不十,法不立。中国的学术研究历来讲究“例不十,法不立”,这是长期使用归纳法的必然结果。归纳法是一种最能产生新观点、新思想的方法,是最具创新性的方法,但也是很危险的方法。说它危险,是因为事实无法穷尽,只要一事实与你归纳出来的结论相反,如果不能很好地解释,你的观点就无法立足。此外,归纳法只能锻炼人们寻找相同、相似点的能力,而对人们演绎能力的训练和提高起不到什么作用。所以只有“例不十,法不立”是不够的。

再次是论文的写作。论文写作的指导,要注意:(1)结构是否合理,比例是否恰当,不能头重脚轻,也不能头小脚大;(2)逻辑是否严密,章节之间的逻辑,段落之间的逻辑,论点与论据之间的逻辑,论述的逻辑,要丝丝入扣,无懈可击;(3)语言是否精练,行文是否规范,引用和借鉴的地方是否作了说明。

最后是论文的修改。导师必须花20-30天的时间阅读博士生的论文,一是对学生负责,二是阅读过程也是学习的过程,学生花2年时间对一专题进行研究,论文的观点,论文所涉及的知识,并非导师所具知,通过阅读论文,导师的知识而得到了扩展,知识结构也会得到一定的优化,为什么不仔细研读学生的论文呢?在审核过程中,应注意:(1)提出的观点有无创新?如果有创新,对不对?能否站得住脚?如果没有创新,怎样才能使它有所创新?没有创新的论文不能通过。(2)提出的观点好不好?可不可以再改善,再提高?(3)逻辑上有无问题。(4)语言是否精练,真正做到“谁陈言之务去”。要敢于删,舍得删,可说可不说的不说,留下最精彩的。(5)语言是否通顺?错别字、标点、脚注、参考文献,这些细节均要把关。(6)最后交学生修改。修改后要检查:提出的意见是否采纳了,如果没有采纳,为什么不采纳?是学生的对还是老师的对,如果是学生的对,就同意、支持学生的坚持,能够坚持自己的观点是一种可贵的学术品质,切忌因为师道尊严而打杀了。师道的尊严在于对真理的服从和追求,离开真理谈师道尊严,没有意义,而且适得其反。

(作者系湖南师范大学教授,博士生导师)

# 蒋冀骋：《论教育功利的三个层次》（《大学教育科学》2013年第1期）

## 论教育功利的三个层次

□ 蒋冀骋

摘要：任何活动都有其功利，教育也不例外。教育的功利是有层次的，具体而言，表现在三个方面：一是形上功利，即灵魂教育；二是形中功利，即道德教育；三是形下功利，即知识教育。针对教育功利的不同层次以及存在的问题应采取相对应的策略。

关键词：教育功利；层次；灵魂教育；道德教育；知识教育

中图分类号：G640

文献标识码：A

文章编号：1672-0717(2013)01-0003-03

收稿日期：2012-11-18

作者简介：蒋冀骋（1959-），男，湖南祁东人，博士，湖南师范大学教授，博士生导师，主要从事高等教育和古汉语研究。

《现代汉语词典》“教育”条说：“按一定要求培养人的工作，主要指学校培养人的工作。”这条解释的关键词“培养”道出了“教育”的本质，无可指责。问题是“培养”人的“什么”？另一个关键词“一定要求”，似乎回答了这一问题。“一定要求”“定”了什么？不清楚，有如羚羊挂角，无迹可寻。没有具体内容，也就不会招人指责。《词典》编写者的聪明，由此可见。但由于不能给人清晰、明确的知识，说了等于没说，读了等于没读。

“要求”不是“目的”，但与“目的”有关。“要求”是“希望得到实现的愿望”；“目的”是“想要得到的结果”。“要求”体现现实，表示距离较近；“目的”体现未来，表示距离较远。无数个同一方面的“要求”构成“目的”，这就是它们的同与异。

中国教育界目前流行的是“能力教育”、“创造教育”、“素质教育”等教育理念，实际上都是从“目的”的角度来谈教育的。“创造教育”是指以培养学生创造能力为目的的教育，实际上应与“能力教育”同类，应归于“能力教育”。之所以有人提“创造教育”，除了彰显“能力”中的“创造”因素外，还有迎合当时思潮和“标新立异”的作用，实际上并没有提出新的东西，可以不论。至于“能力教育”，则是以培养学生能力为目的的教育，“素质教育”是以提升学生素质为目的的教育。

这些教育观实际上是建立在功利基础上的，培养能力、提高素质都是以功利为前提。按照行为主义的观点，人类的任何活动都离不开功利，离开功利，人的行为就失去了动力。然而，功利也是分层级的，有形上的功利，有形下、形中的功利。“能力”、“素质”是形下的功利，教育不仅有追求形下功利的一面，更有追求形上、形中功利的一面。只追求形下功利，教育培养出来的只是机器或双才，只有形下、形上、形中三种功利兼顾，才能培养真正的“人”。

教育的形下功利是知识教育，主要指传授知识、获取知识、创造知识，以及思维方式的培养和将知识应用于实践的能力的训练。我们现在的学校教育，着力点主要在这一方面，似乎已形成了优势。真的这样吗？具体情况是：好的学校会知识、思维、能力三者兼顾，如我们的“985”大学和“211工程”大学；一般的学校只注意传授知识获取知识，而对创造知识、思维方式和实践能力则不太重视，纵使重视了，由于受师资力量、设备条件等的限制而无法实现。所以，我们学校培养出来的优秀生，大多只

德的要求做事。所谓给好处就是予以表彰、给以荣誉。约束就是批评、处分，通过批评、处分，使学生不做或不敢做违犯道德的事。

汉字“教育”二字的构形充分体现了这一点。

“教”，《说文》上所施下所效也。从攴，孝声。攴，《说文》：小击也，就是轻轻地打。孝声，“孝”只表读音吗？不一定，声中应有义。“教”字也可以解释为从攴从孝，通过轻轻地打，使学生走上孝道。

“孝”是最基本的“善”，也是最大的“善”。所以“教”就是要人知善、向善、行善。“攴”是轻轻地打，轻轻地打，并不以打为目的，而是以约束为目的，所以，可以将“攴”理解为“约束”。这与我们对“教化”的理解是一致的。“育”，《说文》：养子使作善也。从宀，肉声，“育”的上部不是云，而是太。太，《说文》：不顺忽出也，从倒子。倒子，就是倒行逆施之子。怎样才能改变这个状态呢？要用肉来哄。《说文》说：肉声。肉难道只表声吗？如果只表声，用“玉”表声不也合适吗？“育”与“肉”古代同韵不同声，与“玉”则韵近声不同，同是相隔，而用“肉”不用“玉”者，声中有义也。用“肉”来引导倒子顺从，所以《说文》解为“养子使作善”。“善”是最大的德。

通过对“教育”二字的字形分析，我们知道，中国古代的教育强调的是道德的教化，通过引导和约束的办法，使学生向善行孝。孔子教育学生以六艺：礼、乐、射、御、书、数。礼在首位。除书、数外，乐、射、御都有礼的要求，是礼的实践。书、数虽然与“礼”相隔较远，但仍是为了充实“礼”，成全“礼”，是实现“礼”的工具。

现代中国的教育，从小学到大学，从社会到学校，从教师到家长，问的是分数的高低，排名的前后，成绩的好坏，不太关注或较少关注心灵的安置和道德的教化，轻“道”而重“术”，虽然也提“德育为先”，但很少有真正做到了的，很少有落实在教育过程中的。这种教育，迷失了教育的方向，淡化了教育的功用，是目前教育亟需改变的。我们的教育改革应从这里开始。

### 参考文献

- [1] [德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].北京：生活·读书·新知三联书店，1991：4.
- [2] [美]布坎南.自由、市场和国家[M].北京：生活·读书·新知三联书店，1989：48.
- [3] [古希臘]色諾芬.回憶蘇格拉底[M].北京：商務印書館，1984：164.

## On the Three levels of Education Utility

JIANG Ji-cheng

Abstract: Every activity has its utility, and there is no exception to education. Education utility has levels, mainly shown in three aspects: metaphysical utility, namely soul education, mid-position utility, namely moral education and physical utility, namely knowledge education. The article puts forward some constructive strategies according to the different levels of education utility and the existing problems.

Key words: education utility; level; soul education; moral education; knowledge education

(责任编辑 李震声)



# 蒋冀骋：《三十年来汉语言文字学研究的回顾与反思》（《湖南师范大学社会科学学报》） (1)

## 三十年来汉语言文字学研究的回顾与反思

蒋冀骋

湖南师范大学 文学院, 湖南 长沙 410080

摘要：回顾和总结了30年来汉语言文字学的研究成果和成功经验，指出了汉语言文字学研究存在的问题。

关键词：汉语言文字学；回顾；反思

中图分类号：H1-09

文献标识码：A

文章编号：1000-2529(2009)04-0119-06

三十年来汉语言文字学研究取得了丰硕的成果，现分几类介绍如下：

### 一、文字学研究

三十年来文字学研究的主要成就表现在：甲骨文字资料整理、字典编撰，甲骨文字语言研究和《说文》研究等方面。

(一) 甲骨文字资料整理和字典编撰。郭沫若主编、胡厚宣总编辑的《甲骨文字合集》于1979-1982年由中华书局出版，此书共收甲骨41956片，是迄今为止规模最大的殷墟甲骨文字资料丛书，加上1980年由中华书局出版的《小屯南地甲骨》以及1999年语文出版社出版的《甲骨文字合集补编》，已出土的甲骨文字资料几臻完整。甲骨文字字典编撰方面有影响的有徐中舒主编的《甲骨文字典》(1983)和于省吾的《甲骨文字法林》(1996)。后者在每个单字下将1989年以前诸家的解释收集在一起，比李孝定六十年代出版的《甲骨文字集释》更完善，其中的“按语”是作者的研究所得，很有参考价值。

(二) 甲骨文字语言研究。文字考释方面的代表作有于省吾的《甲骨文字释林》，此书于1979年由中华书局出版，作者很注意文字考释的方法，故结论多可信从，反映了作者在考释甲骨文方面的主要成绩。裘锡圭在考释和释读甲骨文方面也有不少贡献，他解释字词深入细致，考释文字精到准确，颇多新意。重要论文有《殷墟甲骨文考释四篇》(海上论丛第2辑)等。甲骨语言研究的主要成就体现在语法研究方面，沈培的《殷墟甲骨卜辞语法研究》(1992)、张玉金的《甲骨文字虚词词典》(1995)是两部重要的语法研究著作。另外，值得注意的是，有些学者在研究甲骨语言问题时较多地使用了甲骨分类、断代研究成果，有些学者在进行甲骨文考释时，也注意从语言学的角度去问题，这些都提高了研究的质量。2001年四川大学出版社出版的《甲骨文献集成》全书共40册，分门别类，把百年以来有关甲骨文字研究的重要论文和专著汇为一编，为研究者提供了极大的便利。

(三) 《说文》研究。《说文》历来是传统文字学研究的重点，

三十年来的《说文》研究也多有建树。郭在贻关于段注的系列论文有较大影响。此外，前人研究段注，对篆形问题不够重视，蒋冀骋的《说文段注改篆评议》(1993)弥补了这一缺陷。祝敏申《〈说文解字〉与中国古文字学》(1998)根据古文字学的成果，在深入研究《说文解字》的基础上，阐述了中国古文字的起源和发展过程，论证了《说文解字》在中国古文字学史上的奠基地位，有重要的参考意义。宋均芬的《说文学》(1977)、陆宗达《说文解字通论》(1980)也是这方面的重要研究成果。

(四) 俗字研究。俗字研究是三十年来文字研究的一大特色。概述性的成果有蒋冀骋的《俗字研究》(《近代汉语词汇研究》)的一章，1991)和张涌泉的《汉语俗字研究》(1995)，对汉语俗字的定义、特点、价值和演变等作了全面的探讨。考释性著作有张涌泉《敦煌俗字研究》(1997)、《汉语俗字丛考》(2000)、郑贤章的《龙龕手镜研究》(2004)、《新集藏经音义随函录》研究》(2007)、杨宝忠《疑难字考释与研究》(2005)，皆有创获，为一时之盛。

### 二、音韵学研究

1978年以后，音韵学进入了一个全面发展的新纪元，出现了前所未有的繁荣兴旺。主要体现在研究方法进一步改进，材料更加拓宽以及丰硕的研究成果等方面。具体体现在：亲属语言的比较方法得到更广泛的运用，特别是在上古音的研究中，许多学者充分利用当前汉藏语的研究成果，重新审视以前的古音构拟，提出了不少新鲜的见解。重要的成果有何九盈《音韵丛稿》、郑张尚芳《上古音系》和潘悟云《汉语历史音韵》等。还有学者利用甲金文的研究成果把研究范围上推到远古汉语和原始汉语阶段，如赵诚《商代音系探索》(1984)等。研究汉藏语系的专家也十分关注上古汉语和原始汉语的研究，出现了两个领域密切合作和渗透的趋势，那公暇在汉藏语系的比较研究方面取得了突出的成绩，重要论文有《汉藏语系上古音之支脂鱼四部同源考》(1998)等。

方言史的研究格外受到重视，一方面注重挖掘文献中的

2009年

湖南师范大学社会科学学报

第4期

古方音材料，另一方面注重从现代方言中采撷特色材料，二者结合来构建某一方面的“原始状态”，如“原始间语”、“原始客家话”等。方言学与音韵学的结合更加紧密了。鲁国尧、华学诚等先生的研究值得注意，重要论著有鲁国尧《泰州方言史与通泰方言史研究》(1988)、华学诚《周秦汉晋方言研究史》(2003)等。

对音材料方面，不仅梵汉对音、汉藏对音继续受到重视，而且以前未被注意过的琉球译音、与国内少数民族的对音也得到充分的发掘运用。梵汉译音研究成就最大的是俞敏，他的《后汉三国梵汉对音谱》(1984)采用全面系统的整理分析方法，利用后汉三国佛经里的梵汉对音，来探讨后汉时代的语音状况，有不少新的发现。另外，尉迟治平、刘广和等先生的对音研究有较大影响，重要论文尉迟治平有《周隋长安方言音初探》(1982)、《周隋长安方言音再探》(1984)等，刘广和有《唐代八世纪长安声纽》(1984)、《西晋译经对音的音谱声母系统》(2001)等。他们所考察的译音集中于洛阳、长安一带，时间则从晋代直到中唐。西夏汉对音有李范文《宋代西北方言》(1994)、日汉流汉对音有丁锋的《日汉流汉对音与明清官话语音研究》(1995)。阿汉对音有蒋冀骋的《阿汉对音与元代汉语语音研究》系列论文，皆有所成就。

此外，《切韵》系韵书研究中，以邵荣芬的《切韵研究》(1982)影响最大，该书对王仁昫《刊补缺切韵》的反切进行了深入研究，比较了它和《广韵》的异同，定声母37个，韵类324类，多有所获。

### 三、训诂学研究

三十年来的训诂学研究，其成就主要体现在三个方面：一是训诂方法的探讨，二是训诂新领域的开辟，三是训诂学教材建设。

(一) 训诂方法的探讨。正如王宁所言“在《训诂学》这个领域里，缺乏的不是材料，而是现代人易于接受的原理、方法、思路”(《训诂学原理·自序》)。陆宗达、王宁在训诂方法上的探讨值得注意。王宁的《训诂学原理》是其代表。另外，宋永培的《当代中国训诂学》(2000)对近百年来中国训诂学的历史与现状进行了总结和评述，认为1900年到1982年为中国现代训诂学时期，至1983年当代训诂学诞生。该书对当代训诂学在21世纪的发展也作了探讨。

(二) 训诂学新领域的开辟。汉魏六朝以来方俗词语的研究，是三十年来训诂学新开辟的领域。郭在贻等先生在这方面做出了突出贡献，他的《训诂学》(1984)第九章“训诂学的新领域——汉魏六朝以来方俗词语的研究”值得注意。

此外，张永言《语言学论集》运用少数民族语言解读古汉语词义，取得了令人瞩目的成绩，值得称道。王力的《同源字》(1982)是具有里程碑意义的语源学著作，王力方法严谨、科学，语料扎实，结论可信，学术水平大大超越了前人。

(三) 训诂学教材的建设。三十年来，各种训诂学教材不下三十部，对训诂学知识的普及和人才的培养，起了至关重要的作用。比较有影响的教材有陆宗达《训诂简论》(1980)、周大康《训诂学要略》(1980)、洪诚《训诂学》(1984)、张永言《训诂学简论》(1985)、郭在贻《训诂学》(1984)、赵振铎《训诂学纲要》(1987)等。

要》(1987)等。

### 四、语法学研究

语法学，分古代汉语语法和现代汉语语法。

(一) 古代汉语语法研究

三十年来的古汉语语法研究，在继承的基础上，逐渐脱离了对现代汉语语法体系的比附，更趋向于独立和成熟，更加多元化。从研究方法来看，学者们普遍采用现代语言学的理论和方法，对古汉语语法的各个方面进行了多层次、多角度的观察和研究。研究倾向及其成果主要表现在两个方面：一是共时和历时研究的结合，历时研究和断代、专书研究成为本期的主流。杨伯峻、何乐士的《古汉语语法及其发展》(1992)在总结吸收前人及当代众多学者研究成果的基础上，加上作者自己的研究成果，建立起一个具有较强系统性、并有一定理论水平而又实用的语法体系。其中有不少新的见解，反映了当时古汉语语法研究的最高水平。最先在断代语法上做出成绩的吴俊章《西周金文语法研究》(1981)，该书是全面研究金文语法的第一部著作，书中既有定性分析，又有定量分析，材料翔实，结论可信，较好地反映了全文的语法面貌。同时，在古汉语语法研究的基础上，出现了王力《汉语语法史》(1989)等多部汉语史专著，《汉语语法史》内容丰富翔实，是王力在古汉语语法研究上留给我们的宝贵遗产。二是虚词研究不再是简单的偏向于训诂学的归类训释，而是注重与句式的分析结合。学者们或是就某一专书对其作详细分析，或是就某一虚词在整个上古汉语中的使用情况作总体探索，皆有所见。虚词研究的代表作是何乐士的《左传范围副词》(1984)和《左传虚词研究》(1989)，两书的研究把虚词和句法结合起来，重视虚词在单句、复句、语段及固定结构中的运用，重视计量方法的运用等，很有参考价值。此外，专题研究中，虚词研究仍是重点，其中“于”字的使用情况揭示得最为清晰，较重要的论文有范敬群《诗经“于”字的用法分析》(1983)、郭锡良《介词“于”的起源和发展》(1997)等。代词研究得最为充分，如郭锡良的《第三人称代词的起源和发展》(1980)、《论上古指示代词的体系》(1989)、唐作藩《第三人称代词“他”的起源时代》(1980)等。

特别应该指出的是近十年来语法化理论的引进，对汉语史的研究起了较大的促进作用，刘坚、江蓝生、曹广顺、吴福祥的研究成果是其代表。语法化理论的条件观、机制、演化观，使汉语语法史的研究增强了逻辑性，增加了可信度，将汉语语法研究推向了新阶段。

(二) 现代汉语语法研究

三十年来，现代汉语语法研究经历了着重个性、共性和个性并重的发展历程。着重个性的时期对宏观方面比较重视，共性与个性并重的时期则重视宏观和微观的结合。三十年来的现代汉语语法研究，无论从研究的范围上看，还是从语法研究成果的数量、质量上看，或者从研究的队伍和实践运用上看，皆达到了空前的繁荣，描述的细致、解释的透彻、理论意识的增强、流派的逐步形成、重视汉语语法特点的探索等都标志着汉语语法学走向了繁荣发展的新时期。主要表现在以下几个方面：

语法研究的理论自觉性空前高涨，结构主义的描写语言

收稿日期：2009-03-22

作者简介：蒋冀骋(1958-)，男，湖南祁东人，湖南师范大学文学院教授，博士生导师。

119

120



# 蒋冀骋：《三十年来汉语言文字学研究的回顾与反思》（《湖南师范大学社会科学学报》） (2)

蒋冀骋：三十年来汉语言文字学研究的回顾与反思

言哲学，如果有点理性思考，也只是方法论层面的，即用什么方法弄清事实，解决问题。两个三角，三个平面理论即属于这类理论。对于中国语言学界来说，这已相当可观了，是一大进步。吕氏“动词中心说”的提出和完善，已超越了方法论层面，进入到纯理论层次，可惜论证不够，系统性不强，作者及其后继者重在用此理论说明事实、解释现象，对这一理论何以成为理论的论证还不够充分。

(三) 建立了一支人数众多的教学科研队伍。目前全国汉语言文字学博士点 35 个，硕士点 87 个。按每个博士点每年毕业 5 个学生计算，每年将有 175 个学生获得博士学位，按每个硕士点每年毕业 10 个学生计算，每年将有 870 个学生获得硕士学位，如果都来研究汉语言文字学，这将是一支多么庞大的队伍？按每个博士点 20 个教师计算，则全国至少有 700 名教学研究者，已相当可观了。

(四) 出了一批可以传之后世的重要成果。如《甲骨文集》、《汉语大词典》、《汉语大字典》、《甲骨文字诂林》、《故训汇纂》等。

(五) 学风严谨。中国的补学传统得到了继承和发展，“例不十法不立”的戒律得到了认同和遵守。空疏之作、泛泛之谈为学人所不齿，以王力、陆宗达、吕叔湘为代表的老一辈学者所倡导和践行的严谨学风，熏陶了一代人，影响了几代人，至今仍被年青学人所景仰。

世界上没有完美的事情，也没有无缺的历史，三十年的汉语言文字学研究也存在不足，主要有：

(一) 理论探索的风气尚未形成。引进借鉴是重要的，也是必须的，但只是引进借鉴，不思独创则是不可取的。我们有解决实际问题的习惯，但没有理论思维、理论探讨的习惯，在汉语言文字学界，开风气之先的，大多是外国学者，如语音构建，开风气之先的是高本汉，方言语音的层次研究，开风气之先的是罗杰瑞。此外，我们有虚化，但没有提出语法化理论，虚化就词汇的概念的虚化而言，而语法化理论不仅有虚化的内容，还有语法范畴和语法成分的形成和产生的内容，有语法化的条件、机制、方向等内容，无论是内容还是理论形态，语法化都比“实词虚化”说更胜一筹。披此头筹的，是法国语言学家梅耶。这种状况有待改变。

我们擅长的是拿外国理论来研究汉语，这无可厚非，也是汉语言文字学发展的必经之路，但基于汉语研究的理论创造也是不可少的。新提出的理论也许不成熟，也许漏洞百出，但有个蹒跚的理论总比没有好，有了蹒跚的才有成熟的，所以我们呼吁对基于汉语实际的新理论要宽容，对理论的提出者也要宽容，不要刁难，更不要封杀。宽容，在个人是一种美德，更是一种境界，在学术，则是一个条件，是一个环境，也是一种激励。

事实的探求重要，理论的思考也重要，也许更重要。学者们擅长什么就探索什么，各有各的领域，互相支持，互相鼓励，为对方而高兴，为对手而祝福。文人相轻的恶习，不能再延续下去了。

(二) 语言与文化的结合研究明显不足。语言是一种文化，离开文化谈语言没有意义，离开语言谈文化也伊于胡底。追寻语言背后的文化意义，或从文化的角度探讨语言，还有很多课

题可做，我们的思路还有待进一步开拓。尽管有罗常培的《语言与文化》(1950)之作，80 年代以后有游汝杰、陈建民、申小龙、邢福义诸家的研究，但大多探讨的是语言中所蕴含的文化，或从汉字的形体、字义发掘文化，或从姓氏探求文化，而从文化的角度来探求语言的则不多。申小龙提出了文化语言学的本体论，游汝杰、邢福义则从文化与语言的关系来探求语言，已是这方面的佼佼者，但未形成风气。本体论者主张用民族文化的思维特征观照民族语言，概括出符合本民族特点的范畴体系，用以描述本民族语言的结构特征，从而全面揭示同民族文化特征相一致的民族语言的结构规律，建立汉语语言学新体系。关系论者主张探讨语言和文化在不同历史层面上的关系，包括古今汉语与古今汉文化的关系，语言变化与文化变化的关系，语言差异和文化差异的关系。横看成岭侧成峰，不同的视角，不同的景象，不同的理论，各有各的道理，各有各的价值。

我们认为，不同民族的思维方式有相同的一面，也有不同的一面。相同的一面，使不同民族的沟通和理解成为可能。不同的一面凸显了民族间思维的差异，呈现出民族特征。表现在语言上就是在语言的结构、词汇的衍变、语音的构成上各有不同，各有特点，从而使本体的理论能够成立。但民族间思维方式的相同的一面，使本体的理论难以贯彻到底。理论而不能彻底，不能说是一种遗憾，所以文化语言学的研究只有本体论是不够的。关系论从语言与文化的角度来研究语言，无疑是正确的，无论是发生学的角度，还是从演变进化学的角度来看，语言与文化的关系是客观存在的，毋庸置疑。但语言与文化不只是关系，还有更深层次的问题。语言本身就是文化，作为文化的语言是怎样生成和演变的，这就是所谓本体研究，忽视了本体的研究，也是不全面的，也会留下遗憾。

文化语言学应研究和解决以下问题：汉语的特质是什么？汉民族文化的特质是什么？汉语的特质是如何形成的？它是怎样影响汉民族思维方式的，汉民族思维方式又是怎样影响汉语的？汉字为什么没有走拼音化的道路？是语言的特点所致？还是汉民族先民的抽象思维能力有限所致，抑或是先民们没期拼音化思考所致？或是诸种因素兼而有之？

这些问题是文化语言学应该回答的，但大多数文化语言学著作并没有回答，或者根本没有涉及。

(三) 研究人员的综合素质亟待完善。鲁迅引朱德熙的话说，中国的语言学家“失之于陋”。他说，陋的表现就是窄，知识面窄，治学面窄。在我看来，陋的表现不仅是窄，还有浅。知识面窄，表现在如今不知古，知古不知今，通文字、训诂者，不知音韵、语法，知音韵、语法者，不通文字、训诂，知传统语言学，不知普通语言学，知普通语言学，不知传统语言学。知语言学不知历史学、化学、社会学、哲学。知识面窄，必然导致治学面窄。知一不知多，不窄何处？搜指知识未能内化，学业与素养分离，学业自学业，素养自素养，各不相干。既无专业意识，也无专业精神，学业不能提高人的精神修养。故不少学问做得不错的人，境界依旧、思想依旧、习惯依旧，活脱脱一个俗人。浅则俗，俗则陋。陋不只在学业窄，更表现为气度窄，学业窄尤可补，气度窄，难为功也。（笔者学问不如世人，而浅、俗、陋，则与诸同仁毫无二致，或有过之，批评他人容易，解

2009 年

湖南师范大学社会科学学报

第 4 期

自己难。既已浅陋，何必羞涩？

(四) 学术批评和学术评价存在不足。中国人喜欢表扬和受表扬，不喜欢批评和挨批评。公正的批评是学术进步的武器。当然，从严格意义上说，表扬也是一种批评，只不过是一种正面的批评而已，至于负面批评，批之者怕得罪人、怕影响关系、更怕别人抓住自己的缺点从另一个角度来个反批评，除非有意见，脸面已撕破，否则批评是万万不行的。受之者则则怙，怨则怒，怒则仇，似乎一挨批评，就“天欲堕”，一切的一切都完了。学界信誉度、美誉度降低了，学界的影响力降低了，院系的地位降低了。实际上成就总是与错误相伴的，没有犯过错误的，不可能有大的成就。段玉裁的《说文解字注》成就巨大，而错误也多多。人们不会因为书中错误而影响对他的评价。正因为有错误的存在，才有成就的取得。写得四平八稳的文章，不可能有创新，不可能有成就。创新意味着对传统的抛弃，对传统的抛弃意味着风险。守住传统是不会犯错误的，要错大家错，错不从我始，心安理得，但要取得成功也似乎没有可能了。所以，我们主张，学术上不怕犯错误，要敢于冒风险，敢于批评和接受批评。

至于评价体系的问题，不限于汉语言文字学一域，整个学界都存在。对学者的评价，主要在有无课题（特别是国家级重大课题，有无 A 类文章或权威刊物上的文章）有无奖项？有无专著？如果有，而且多，就是大学者，名随之，利亦随之，一本万利。各种评价指标都有，还有量化要求，好像很科学了，但就是没有切实的创新的指标，没有创新度的评价，一切的评价都是多余的，除了促使学术垃圾的快速生长外，还能带来什么？在我看来，创新的指标有三个：一是有无独创，而是在前人的基础上有无进步，二是独创和进步的大小。至于课题，真的有那么重要吗？自选课题就不行吗？课题评定公正、公平吗？权威刊物、核心期刊的文章就一定是好文章吗？曾运乾《喻母古读考》发表在《东北大学学报》1927 年第 2 期上，《东北大学学报》是权威刊物吗？如果不是，《喻母古读考》就不是好文章吗？再说奖项，我们认为，评上的有优秀的创新性成果，但也并非都是优秀的创新性成果，平庸之作就没有吗？有多少好的创新性成果没有获得奖项？当年袁隆平评院士，三次申报方才通过，而且也是李鹏总理打了招呼才通过的。自然科学如此，社会人文科学的精确性远不如自然科学，又如何保证公正公平？在一个关系充斥到每一个角落的国度里，没有关系，寸步难行！

如何能得课题？如何能得奖项？如何能在权威刊物上发表文章？在这种情况下，跑关系成了一门学问，有人竟堂而皇之喊出了“关系也是生产力”的口号。于是乎学术浮躁、急功近利成为时尚，学术失范的事情屡有发生。尤其是高校的考评，三年一考，以文章级别、奖项和课题的多少作为岗位津贴的依据，于是乎教授们成为了论文炮制的机器。人的创造是有阶段性的，谁能保证每一个阶段都创造力旺盛，都能写出批量的高质量文章？如此评价，始作俑者，其谁？覆乱一池春水者，其谁？真无后乎！一个教授沦落到与一个挣工分的工人农民没有什么区别的位置上，哪里还有清高？哪里还有斯文？可怜教授！教授可怜！

学术批评必须有序开展，评价体系亟待完善。培养十年一剑的精品意识，让十年一剑的学者有立身、立足之地，这才是我们要呼吁的。

参考文献：

- [1] 陈昌来. 二十世纪的汉语语法学 [M]. 太原: 上海出版社, 2002.
- [2] 戴昭铭. 汉语言导论 [M]. 北京: 语文出版社, 1996.
- [3] 刘坚. 二十世纪的中国语言学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1998.
- [4] 许嘉璐. 中国语言学现状与展望 [M]. 北京: 商务印书馆, 2006.
- [5] 许威汉. 二十世纪的汉语词汇学 [M]. 太原: 上海出版社, 2000.
- [6] 严修. 二十世纪的汉语研究 [M]. 太原: 上海出版社, 2000.
- [7] 袁晖. 二十世纪的汉语辞书学 [M]. 太原: 上海出版社, 2000.
- [8] 袁宾. 二十世纪的近代汉语研究 [M]. 太原: 上海出版社, 2001.
- [9] 中国社会科学院语言研究所. 中国语言学年鉴 [C]. (1999—2003), 北京: 商务印书馆, 2006.
- [10] 周荐. 20 世纪中国词汇学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.
- [11] 宗廷虎. 20 世纪中国辞书学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007.

## A Review and Reconsideration of Chinese Linguistics and Philology Research Results of the Latest 30 Years

JIANG Ji-cheng

College of Liberal Arts, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081, China

Abstract: This paper reviews and summarizes the research and successful experience of the latest 30-year work in Chinese linguistics and philology, and points out their existing problems.

Key words: Chinese linguistics and philology; review; reconsideration

(责任编辑: 文 建)





## 研讨式教学法在文学批评类课程中的应用

易瑛 谭霁

(湖南师范大学文学院 湖南·长沙 410081)

**摘要** 研讨式教学法是一种将研究与讨论贯穿于教学全过程的教学方式,起源于18世纪的德国,在我国的高校课堂也有广泛的应用。本文从汉语言文学专业的教学实际出发,着重探讨研讨式教学法在文学批评类课程中的应用,总结了教学应用中需要注意的问题,以为该类课程的教学实践提供借鉴。

**关键词** 文学批评 研讨式教学 创新

中图分类号:G424

文献标识码:A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdz.2018.09.053

### On the Application of Seminar Teaching Method in Literary Criticism Courses

YI Ying, TAN Ji

(Liberal Arts College of Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081)

**Abstract** The seminar-based teaching method is a teaching method that integrates research and discussion throughout the whole process of teaching. It originated in Germany in the 18th century and has been widely used in colleges and universities in China. Based on the teaching practice of Chinese language and literature majors, this paper focuses on the application of seminar-based teaching methods in literary criticism courses, and summarizes the problems that need to be paid attention to in teaching applications, in order to provide reference for the teaching practice of such courses.

**Keywords** literary criticism; seminar teaching method; innovation

研讨式教学法起源于18世纪的德国,德语原文“Seminar”,“在Seminar里,教授不再是单纯的知识传授者,而是注重启发学生对学术问题的独立探索,积极培养学生的科学研究能力”,“不同于传统的讲授式教学法,研讨式教学法更强调课堂中学生的主体地位,主张把课堂还给学生,最大程度地让学生自己解决问题,而不是直接灌输知识,让学生识记背诵。高校学生,尤其是研究生,已经拥有了良好的基础,具备了自主解决问题的能力,因此可以通过研讨式教学法,解放学生的思想与双手,激发学生探索、发现的热情,来逐步提高学生科研创新的能力。这个教学模式,也更契合高等教育的教学实际。

我国著名的教育家蔡元培在留学德国时,就曾接触过这种教学模式,他对此大为赞赏。他曾说“大学并不是贩卖毕业证书的机关,也不是灌输固定知识的机关,而是研究学理的机关,所以大学的学生并不是熬资格,也不是硬记教员讲义,是在教员指导之下自动的研究学问”,“因此,在留德回国后,他就在北京大学引入了“研讨式”教学法,并在今后的办学中积极推广这一教学模式。1997年湖南师范大学郭汉民教授创造性地提出了“五步教学法”,这是将研讨式教学法本土化的重要成果,有效地推动了研讨式教学法在我国高校的传播。

随着我国高等教育的不断发展,研讨式教学法如今在我国得到了更广泛的应用,在高校各个学科的教学领域,都有这一教学模式的身影。很多一线教育工作者对研讨式教学法在具体课程中的实践应用进行了总结。这方面的学术论文有曹望华的《专题研讨式教学法在研究生马克思主义哲学课程教学中的应用探索》,朱英、李里的《高校历史学研讨式教学如何开展课堂讨论——以“中国近代史研究专题”研究型课程为例》,冯梅的《“研讨式”教学法在高校《西方经济学》教学中的实践与探

索》,熊弋师、王庆辉的《研讨式教学法在《大学生军事理论》课程中的应用研究》等等,并就研讨式教学对学生创新能力的培养进行了探讨,比如金鹏、王雪飞和王雷的《研讨式教学与食品类专业学生创新能力培养》,还有学者对研讨式教学对教师素质的挑战,以及研讨式教学的缺陷与弊端进行了匡正。

笔者从汉语言文学专业的文学批评类课程出发,对教学中开展的研讨式教学法实践,进行反思总结,以为其他课程进行教学改革提供借鉴。

#### 1 文学批评类课程开展研讨式教学的可行性和必要性

文学批评是以文学鉴赏为基础,以文学理论为指导,对作家作品和文学现象进行分析、研究、认识和评价的科学阐释活动,是文学鉴赏的深化和提高。<sup>[1]</sup>在实际教学中,文学批评类课程具有鲜明的特色。

文学批评类课程是汉语言文学专业学生的必修课程,在本科和研究生学习中都有涉及,与文学史类和语言学类课程相比,文学批评类课程的教学更注重学生的创新能力的培养,需要学生提出个性化的见解,并且在教学组织中,需要对学生进行大量的文学批评训练。这为研讨式教学法的开展提供了可行性和必要性。

就可行性而言,文学批评类课程有统一的阅读文本与批评方法,有固定的专题,便于学生共同研讨,在开展讨论时,讨论范围可控,便于讨论落在实处,避免跑空。并且通过学生之间思维的碰撞,可以加强学生之间的相互交流,教师也可以根据讲述与探讨的内容,来给学生分出层次和进行打分。

就必要性而言,对于同一文本,不同学生有不同的解读,因此有开展讨论的必要。文学批评类课程不同于文学史课程的学习,文学史课程注重客观的实时的学习和历史框架的



建构,而文学批评类课程,需要很多主观的参与,需要学生大胆发表个人观点,通过课堂的讲述,把学生的优缺点进行了明晰的展示,便于教师有针对性地指导,更好地帮助学生提高。

再者,文学批评不是感性的读后感,而是应用一定的理论和选取特定的角度来分析文本,因此,需要学生有扎实的理论知识素养和新颖的论述角度,一篇好的文学批评作业也很见功力,而仅仅一篇的学期论文,并不能够完整的反映学生在文学批评方面的综合素质,因此有必要通过研讨式教学,通过每节课的学生讲述和辩论,来对学生做出更全面、更准确的评判。

#### 2 研讨式教学法在文学批评类课程中的应用

郭汉民教授提出的“研讨式五步教学法”,<sup>[2]</sup>是《近代湘籍名人研究》和《中国近代思想史》的课程教学中总结出来的教学成果。文学批评类课程也适于运用类似的“五步教学法”,其具体实施方法如下:

第一步,教学示范与布置任务。首先,教师讲解课程概念,让学生对课程内容有初步的了解,其次,让学生明确文学批评与读后感的区别,并对主要的文学批评流派进行介绍,最后,对某一作品进行文学批评,为学生提供示范。教师布置学习任务,让学生根据自己的兴趣,自主选择作家和作品进行阅读。

第二步,由学生阅读文本,领悟文本。教师提供参考书目,并介绍该领域的研究成果,为学生的自主阅读,提供指导,学生自主对作品和理论著作展开阅读,同步学习相应的文学批评方法。并通过查找资料,检索文献,找寻特定的角度和恰当的批评方法来对作家作品进行批评解读,完成一篇文学批评小论文。教师对于课堂没有发言任务的同学,也布置课堂点评任务,督促全体同学做好课前准备。

第三步,小组交流。由学生自由组合,形成学习小组,一起完成学习任务,以小组为单位,精心准备好讲稿、PPT课件,派出代表上台讲课,以课堂的标准要求学生,每个讲解者要扮演好“老师”的角色,要能为同学不懂之处答疑解惑,因此要做好充分的准备工作。

第四步,学生讲课,师生评议。由学生登台发言,汇报近段时间的阅读收获与感悟,阐述自己对作品进行解读的方法及研究的结论。每人限时30分钟,师生共同听课评课。先由学生对同学的讲述进行点评,鼓励学生提出不同见解,然后教师进行总评,并对学生的后续阅读提出指导。

第五步,期末总结。以课程论文的方式汇报本学期的学习成果。

#### 3 研讨式教学实践中需要注意的问题

研讨式教学法在文学批评类课程中的实施,虽然取得了不错的效果,但也存在许多不足之处。比如,学生人数太多,参与课堂讨论的机会有限;不同学生的阅读积累有差异,在讲到一些作家作品时,会碰到一些学生的阅读盲区,导致课堂内容跟不上等等。研讨式教学法在具体教学实践中,还有许多亟待发展完善的地方。

(1) 要设置合理的教学环节。教师在学生讲述环节之外,还应增加课堂随机点名进行点评的环节。一是由于学生人数太多,课堂发言机会有限,点评环节可以增加发言的机会,提升课堂参与程度。同时,学生之间的相互点评,是学生之间相互较量、切磋的好机会。二是可以避免学生有“事不关己,高高

挂起”的心态。由于每个人都有可能随机被提问,随机进行点评的可能,所以学生在课前会更自觉地做好课前准备,营造良好的课堂氛围。

(2) 部分学生由于性格内向,在课堂上沉默寡言,不敢积极发表自己见解,最终只完成课程论文了事,其自身真正存在的问题以及存在的疑惑,得不到老师及时的帮助与指导,对于这类同学,要努力打消其思想包袱,帮助其树立信心,鼓励其积极参与到课堂中来。正如赞科夫在《和教师的谈话》所说,如果班级里能够创造一种推心置腹地交流思想的气氛,孩子们就能把自己的各种印象和感受、怀疑和问题带到课堂上来,展开无拘无束的谈话。<sup>[3]</sup>研讨式教学法,讨论是重头戏,因此课堂氛围的营造是十分重要的。

(3) 要鼓励学生大胆质疑。教师要鼓励学生对自己有学术思想和成果,进行大胆地质疑与反思,这对培养学生创新能力的培养有着十分重要的意义。教师可以引导学生学习胡适“大胆质疑,小心求证”的学术态度,鼓励学生敢于质疑权威,敢于另辟蹊径,大胆创新。

(4) 要完善课堂奖励竞争机制。研讨式教学法,要不同于传统讲授式教学的课堂沉闷古板。教师应在课堂上鼓励学生踊跃发言,形成不同观点交流、碰撞的良好氛围。教师要建立完善的课堂鼓励机制,来点燃学生的创造热情。比如,发言越早的同学分数越高,能提出新颖学术观点见解的给予奖励等等,让学生更乐意积极主动地参与课堂研讨。

(5) 要对学生做深入了解。研究生来自不同的本科院校,本科期间的教育与个人的阅读都有出入,因此教师要对学生的了解,并在课前要提前公布课堂内容,所探讨的作品和作家、理论等等,督促学生做好充分的前期阅读和准备,这样在课堂上学生之间的差距会缩小,更利于开展切磋交流。

在文学批评课的课堂上,对于同一文学作品,不同的学生有着不同的解读,因此研讨式教学法在文学批评类课程中有很好的发挥空间。通过学生之间思维的碰撞,极大地激发了学生的创新热情,更好地实现了培养创新型人才的目标。研讨式教学法,将课堂的主动权还给学生,是教育理念的进步,也是高校教学改革的大势所趋,值得我们大力推广。

★课题:本文为湖南省教育厅教改项目“研讨式教学法的运用和研究生创新能力的培养”(JG2014A012)的阶段性成果

#### 参考文献

- [1] 习明纳.一种值得探讨的教学和研究制度[J].华北水利水电学院学报,2002(1).
- [2] 中国蔡元培研究会.蔡元培全集(第3卷)[D].浙江教育出版社,1997:700.
- [3] 王先谦.胡适文学批评导引[D].高等教育出版社,2005.
- [4] 郭汉民.探索研讨式教学的若干思考[J].湖南师范大学社会科学学报,1999(2).
- [5] 《苏俄教育史和教师的谈话》[D].杜群译.北京:教育科学出版社,1980:3.



# 易瑛等：试论研讨式教学在研究生教学中的运用——以“中国当代文学”教学为例（《文教资料》，2015年第8期）

教学实践研究

## 试论研讨式教学在研究生教学中的运用

——以“中国当代文学”教学为例

王体辉 易瑛

（湖南师范大学，湖南 长沙 410081）

**摘要：**研讨式教学是对传统教学模式的改革创新。将研讨式教学引入研究生教学中，可以改革研究生培养方式，有效提高研究生的科研创新能力。本文从研讨式教学的教学理念及在研究生教学中的实施步骤、研讨式教学在教学中的优势、开展研讨性教学应注意的问题和解决方法四个方面探索研讨式教学在中国当代文学教学中的运用和重要影响。

**关键词：**研讨式教学 中国当代文学 教学运用

“中国当代文学”这门课程以1949年新中国成立以来的文学为研究对象，研究特定历史时期的作家作品、文学流派和文学思潮的发展等内容。它在培养和提高学生的审美感悟能力、写作能力及人文情怀的基础上，更加要求研究生具有敏锐的洞悉能力、卓越的创新能力和严谨的科学研究态度和将研究结果诉诸学术论文的能力。传统的“知识权威”型的各种教学法已不能满足对研究生这些能力的培养，积极开展教学改革成了亟待解决的问题，研讨式教学法的出现正打破了这一尴尬局面。

一、研讨式教学在当代文学教学中实施的必要性及教学理念

研究生阶段不同于大学本科阶段，它要求学生深入掌握扎实的专业知识的基础上，更加要求学生具有对学术性及前瞻性的知识分析领悟能力和自主科研创新能力。因此，当代文学的课堂教学更应该注重选择恰当的教學模式调动学生的积极性与主动性，将教学与科研、知识传授与启发性思考结合起来，培养学生自主的科研创新能力。这种培养计划决定了研讨式教学在研究生当代文学教学中不可或缺的地位。

研讨式教学是郭汉民教授近年来在湖南师范大学历史专业本科教学中探索出来的全新教学方法和模式。“在教学方式上，变‘讲授式’为‘研讨式’；在教学目标上，变‘授人以鱼’为‘授人以渔’；在教学形式上，变‘一言堂’为‘群言堂’；在师生关系上，变‘主—客’改造关系为‘主—主’合作关系”。研讨式教学理念主要体现在以下三方面。

1. 教师由“领导人”变成“引领人”。

研讨式教学模式改变了传统的“填鸭式”和“满堂灌”的教学模式。教师依据教学目的，围绕教学内容和课程重点、难点问题提出问题，让学生灵活运用已有知识系统分析问题、查阅资料，形成观点。课堂研究讨论问题，获得学术灵感，完善观点，形成学术论文。在这一过程中，老师将主体地位还给学生，成为开启智慧的“引领人”而不是“领导人”。

2. 以学生能力培养为目标。

传统的教学模式只注重知识的灌输，研讨式教学将传

统的“授人以鱼”变为“授人以渔”，在学生独立思考的过程中开发潜能，拓宽视野，调动学习自主性，培养严谨的思维能力和培养学生的语言表达、探究合作、课件制作及论文写作等综合能力。

3. 培养目标由“知识型人才”转变为“创新型人才”。

老师不再以“知识权威”的形象出现在课堂中，而是以一种民主的作风、平等的态度增进与学生的交流，密切与学生的关系；在学生的研究讨论中获得学术灵感，提升教学水平，真正达到与学生教学相长的目的。学生因为获得了课堂的主体地位，激发了学习兴趣，调动了积极性，由被动接受者成为主动探索者。这样就实现了研究生的培养目标——由知识型人才向创新型人才转变。

二、研讨式教学在当代文学课程教学中的实施步骤

郭汉民教授认为研讨式教学法有五个步骤：“第一步，教学示范与布置任务。第二步，由学生自己动手查找索引，检索文献，阅读资料，并撰写出4000字左右的讲稿。第三步，小组交流，……然后推选几个同学在班上集中讲课。第四步，学生讲课，师生评议。第五步，期末总结，每个学生根据亲身体会写一篇学习总结或教改评议文章”<sup>[1]</sup>。为了更好地实施研讨式教学，笔者认为老师必须认真准备以下三个环节。

1. 课前准备工作。

课前准备工作包括两个方面：优选研讨课题与充分准备课题。首先，研讨课题的挑选是上好一节课研讨的关键点。老师必须选择知识点丰富、信息量大这种适合研讨的章节，明确教学目标，了解学生的知识程度与学习兴趣，分层次地设计学生通过努力能够开发潜能参与的研讨课题。如《论〈长恨歌〉中司马懿的性格特征》就不如“探究当代文学中的恶母形象”这个问题更容易激发学生研讨的兴趣。

其次，师生必须充分准备课题。教师必须根据所选课题开阔视野和思路，周密考虑相关和引申问题，从而能游刃有余地对学生发数和跳跃性思维。学生要认真研读作品，通过图书馆、网络等各种资源查阅相关资料，形成独特鲜明的观点。

2. 课堂讨论与评价。

课堂研究讨论的环节是研讨式教学的中心环节，师生都必须积极参与，这样研讨式教学才能顺利进行。研究生的课堂是小班制，10到20人左右，可以每个人都进行短时间的发言，也可以打破传统的划分小组的形式，在组内讨论出结果选派一到两名代表上台进行发言。老师要扮演好主持人的角色，控制好发言时间，把握好讨论方向，并在课堂即将结束时对学生的观点进行点评，鼓励和表扬有创意的想法，纠正思维有偏差的观点和归纳总结研讨成果。

3. 课后总结整理。

在课堂研讨之后，老师可以根据学生发言中获取的学术灵感进行研究与整合，进一步深化已有学术思考。课程结束后，学生应该对自己的观点做全面整合与总结，对于新颖鲜明的观点进一步完善，写成学术论文。在整理论文的过程中不断反思、归纳、提升，提高科研与创新能力。

三、研讨式教学在当代文学课程教学中的优势

当代文学中传统的教学模式使学生只是被动地接受教师的知识和观点。研讨式教学的引入打破了僵化的、腐朽的教学模式，给当代文学教学带来了新的生机与活力，它在当代文学课程教学中的优势显而易见，不可轻视。

1. 激发学生学习的兴趣，促进知识积累与增长。

传统讲授式的教学模式中，课堂完全由教师主导，学生只负责接受老师的观点。老师用“满堂灌”的方式扩大课堂容量，致使学生有问题不能及时解决，有想法被压制，有质疑被忽视，导致学生的学习热情和自主性的丧失。研讨式教学有利于消除传统教学模式的弊端，它使“一言堂”变成了“群言堂”，老师走下讲台成为导演，学生走上讲台成为主角。整个教学围绕问题提出与解决为始终，学生的求知欲与学习热情被激发，变被动学习为主动探索，学习成为一种趣味性比赛，大大激发学生的学习热情。

2. 培养逻辑思维能力，提高科研创新能力。

研究生阶段更加重视学生对知识的洞悉能力和科研创新能力，这就要求老师合理设计教学计划，针对当代文学的学科特点推荐书目，提出课堂核心问题，或者让学生在读书与查阅中发现问题，给予学生充足的准备时间，他们会在准备研讨的过程中广泛阅读书目、发现问题、分析问题、查阅资料，独立思考解决问题。研究生已经具备一定的理性思维能力，因此，老师可以扮演主持人的角色，放心地由学生讨论并补充其他学生提出的问题，最后对学生的观点进行总结和解决。如在“老舍研究”的课堂上，一个同学提出疑问：“在老舍的作品中，我们很容易就读出一种‘京味’，我认为这种‘京味’主要体现在语言风格上。”同学们根据阅读经验和对相关知识积累，立即就对他的观点进行了补充：“京味”还表现在取材特色上；“京味”表现在对北京市民庸常人生的北京文化心理结构揭示上；“京味”表现在对北京市民文化的借鉴中等一些全面而不缺乏新颖的观点。学生开动脑筋，独立思考解决问题。针对课堂上自己提出的鲜明观点或者感兴趣的热点收集材料，写学术论文性论文，不仅培养了思维能力，而且提高了科研和创新能力。

3. 活跃课堂氛围，提高教师教学水平。

研讨式教学法极为关注师生之间、生生之间的互动关系，在互动中，课堂变得民主和谐，学生的发散性思维活跃，教师要随时准备与学生关于学术问题进行面对面的讨论甚至争论，对学生的错误观点进行引导和指正，对学生的研讨成果进行归纳总结，老师应随时准备捕捉大量学术信息，应对各种没有出现过的问题甚至没有涉及的学术新领域。这些因素虽然增加了教学难度，但显然都有利于教师教学水平的提高。

四、研讨性教学在当代文学教学中应注意的问题和解决方法

1. 出现跑题现象，老师应认真规划，及时制止。

研讨式教学强调突出学生主体地位，由于学生发散性思维较强，很容易偏离既定的讨论问题，出现“跑题”现象，为避免离题万里，老师应加强对课堂的管理，认真制订严格的课堂计划，当好主持人，把控全局。当出现这种情况时，老师应及时将学生拉回到既定的题目讨论中。

2. 课堂时间不足，运用网络和课外小组讨论形式。

当代文学研究生课程一般为两个半小时，一周教学时间，要组织专题研讨，让每位学生都上台展示自己的研究成果，这些时间是远远不够的。因此，在教授法和研讨式教学法结合的情况下，我们可以运用网络形式将课堂的平台延伸到课外时间，使每个同学都可以在群里、论坛上探讨课堂上遗留的问题。同时，可以自由组合小组，课外每个人都在小组中发言。老师应热情参与到这些活动中指导研讨进程。

3. 采用平时成绩计入总成绩的形式。

研讨式教学具有互动性、民主性的特点，在研讨课中要求各抒己见，将自己的研究成果与同学讨论，以期获得共鸣或补充。善于表达、思想活跃的学生容易进来，也有学有获，然而一些同学因为害怕出错或者准备不足而怯于发声。针对这种情况，老师不仅要做好主持工作，选择学生感兴趣的议题，还可以改变测评方式，将研讨环节纳入平时成绩，将平时成绩纳入总成绩，调动每位学生讨论的积极性。

研讨式教学对于实现当代文学研究生培养目标是一种必不可少的教学方法。这种教学法在提高研究生学习兴趣和的基础上，培养了他们发散思维、科研创新、合作探究与语言表达等各种能力，而且对教师的教学能力与水平提出了更高要求。它大大增加了课堂的容量，将学习的平台延伸到课外，研讨式教学法不仅适用于当代文学课程，而且对所有研究生课程是一种切实有效的可行的教学方法。

参考文献：

- [1] 陈钧. 一个可资借鉴的成功教学模式[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1996(6).
- [2] 郭汉民. 探索研讨式接微露的若干思考[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1999(2).

课题：本文为湖南省教育厅教改项目“研讨式教学法的运用和研究生创新能力的培养”（JG2014A012）的阶段性成果。



## 浅谈训诂在中学文言文教学中的运用

蔡梦麒

（湖南师范大学 文学院，湖南 长沙 410081）

**摘要：**在中学文言文教学中，充分利用训诂的原理和方法，能够收到较大的效益。从训诂的角度考察语文教材中的古文注释，能使教材编写更加完善，为学生的学习提供更加精良的范本。在教材基础上，适当运用训诂学的有关成果和方法指导文言文词语教学，有助于开阔学生的视野，激发学生学习文言文的兴趣，培养学生的思辨能力。对学生进行适当的训诂学素养的培养，有助于学生掌握文言文阅读的方法，把握文言文学习规律。

**关键词：**文言文教学；训诂

**中图分类号：**G633.3 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-0186(2011)10-0041-06

《普通高中语文课程标准（实验）》把“阅读浅易文言文，能借助注释和工具书，理解词句含义，读懂文章内容。了解并梳理常见的文言实词、文言虚词、文言句式的意义或用法，注重在阅读实践中举一反三”作为教学目标。根据语文课程标准的要求，“理解词句含义，读懂文章内容”是中学文言文（含古典诗词，下同）教学的基本要求，而字、词教学也就成了文言文教学的重点。在文言文教学方面，训诂学可以发挥其特有的作用。本文以现行人民教育出版社初中、高中语文教材中的古代诗文为例，从教材编写、教授者、接受者三个角度，讨论训诂在中学文言文教学中的运用方式。

### 一、训诂与文言文注释

中学语文教材的设计、编撰是一个逐步完善的过程。从训诂的角度考察中学语文教材中古文的注释，还有一些方面可以“更好”。

#### （一）当注未注

对课文进行注释，哪些必须出注，哪些可以不注，本身就是一个难以取舍的问题。一般来说，学生通过上下文能够准确把握意义的词语可

以不注，而古今词义有较大差异，甚至影响文义理解的词语就必须出注。以高中《语文》必修第三册《寡人之于国也》为例，“无知”、“好战”、“王道之始也”、“树之以桑”等，语意直白，不加注也不会影响学生对文章的理解。相反，“鸡豚狗彘之畜，无失其时，七十者可以食肉矣。百亩之田，勿夺其时，数口之家，可以无饥矣”中的“夺”字倒是应该作注，因为不作注容易被误认为“夺”是“抢夺，抢占”的意思，而实际上这里的“夺”与“失”对文，其核心意义在“失去”，引申则有“差错，错过”的意思，《汉语大字典》即以《孟子》“勿夺其时”例证“夺”有“错过”之义。又如《出师表》：“亲小人，远贤臣，此后汉所以倾颓也。先帝在时，每与臣论此事，未尝不叹息痛恨于桓、灵也。”《苏武传》：“臣事君，犹子事父也。子为父死无所恨。”“闻汉天子甚怨卫律，常能为汉伏弩射杀之。”其中的“恨”与“怨”都没有作注，但是这两个词古今意义有明显的差异：现代汉语“恨”与“怨”是近义词，但“恨”的语气重得多，而古代汉语中“恨”表示“遗憾，不满意”，“怨”表示“怨恨，仇恨”，后者语气要重得多，所以《史记·

“存”字的意义。理解了这一层意思，相信学生对《短歌行》、《隆中对》中“存”字的意义不会再感到陌生了。再如，李白《渡荆门送别》“仍怜故乡水，万里送行舟”、《陈涉世家》“项燕为楚将，数有功，爱士卒，楚人怜之”中“怜”是喜欢、喜爱的意思，而这个意义仍然保存在“怜爱”这个词中。刘桢《赠从弟》“岂不罹凝寒，松柏有本性”中“罹”是遭受的意思，而这个意义仍然保存在“罹难”这个词中。《孔雀东南飞》“自可断来信，徐徐更谓之”中“信”是使者的意思，而这个意义仍然保存在“信使”这个词中。

成语是保留古义较多的现代汉语词汇。《公输》“荆有长松文梓榘椽，宋无长木”中“长”的意义是“多余的”，结合成语“身无长物”就可以推知。《生于忧患，死于安乐》“困于心衡于虑而后作，征于色发于声而后喻”中“喻”的意思是“明白、了解”，结合成语“不言而喻”可以推知。《劝学》“假舟楫者，非能水也，而绝江河”中“假”的意思是“借”，结合成语“假公济私”可以推知。《氓》“既见复关，载笑载言”、《采薇》“忧心烈烈，载饥载渴”、《归去来兮辞》“乃瞻衡宇，载欣载奔”的“载”可联系成语“载歌载舞”的“载”，推知其义为连词“又、一边”。课文“载饥载渴”没有出注，“载笑载言”的“载”理解为动词词头，“载欣载奔”翻译为“一边高兴，一边奔跑”，前后不一致。

一些俗语也可能保存某个古义，如果能贯通起来，对理解文言文词语的意思也是很有帮助的。例如，人们常说“你该当何罪”，这里的“当”是判决（罪行）的意思。“当”字的这个意思，古代很常见。《史记·张释之冯唐列传》：“廷尉奏当一人犯跸，当罚金。”司马贞索隐引崔浩云：“当谓处其罪也。”《史记·蒙恬列传》：“高有大罪，秦王令蒙毅法治之。毅不敢阿法，当高罪死。”也是判决之义。理解了“该当何罪”的意思，对《苏武传》“汉使张胜谋杀单于近臣，当死”中课文注作“判罪”就不会感到陌生了。

#### 参考文献：

- [1] 张相. 诗词曲语辞汇释 [M]. 北京: 中华书局, 1979: 390.
- [2] 孔颖达. 春秋左传正义 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1990: 148.
- [3] 王泗原. 古语文随笔 [J]. 中国语文, 1978 (3): 189.
- [4] 孙稚长. 古“假”字有义 [J]. 中国语文, 1997 (4): 311-312.
- [5] 唐佩瑶. “落英缤纷”辨析 [J]. 中国语文通讯, 1979 (5): 24-25.
- [6] 游国恩. 说《离骚》秋菊之落英 [C] // 楚辞论文集. 上海: 古典文学出版社, 1957: 234-235.
- [7] 郭在贻. “落英缤纷”辨析质疑 [J]. 语文战线, 1980 (12): 14-15.

（责任编辑：胡晓）

### On the Use of Exegesis Classical Teaching in Secondary Schools

CAI Meng-qi

(College of Chinese Language and Literature, Hunan Normal University, Changsha Hunan 410081, China)

**Abstract:** A better teaching effect could be made if exegetical principles and methods can be fully used in classical teaching in secondary schools. Considering the classical language teaching notes from the perspective of exegesis, we can make textbooks to be more perfect and provide a more sophisticated model for students' learning. Based on the teaching materials, appropriate use of exegetical results and methods can guide the teaching of classical terms, which helps expand students' horizons, stimulates their interest in classical learning and develops their capacity for critical thinking. Proper training for students' exegesis learning can help them master the classical method of reading and grasp the laws of classical learning.

**Key words:** Chinese classic teaching; exegesis

收稿日期：2011-05-08；修回日期：2011-06-09

作者简介：蔡梦麒（1963—），男，湖南益阳人，湖南师范大学文学院副教授，主要研究汉语言文字学。



## 责任与仁爱：新时代师生伦理的核心价值追求

杨云萍

**【摘要】** 责任型师生伦理是以责任心为核心、以单向度和他律性为主要特征的底线伦理，强调职业范围内师生的基本道德规范和逻辑，虽有其合理的因素，但不能完全适应新时代对师生关系的新期待和新要求。新时代仁爱型师生伦理是对责任型师生伦理的超越与发展，其以仁爱之心为核心，强调从责任走向仁爱，体现了双向性、自律性等崇高伦理特质。它的基本特征是自觉性、互爱性和高尚性，具有弘扬师生重情的教育传统，缓解现实生活中师生情感冲突，凸显师生关系的与时俱进等当代价值意义。践行新时代师生伦理需要从三个方面构建策略，即坚守责任，面向仁爱；互塑生命，走向自觉；以仁育爱，共担使命。新时代仁爱型师生伦理对正确处理师生关系，缔结师生情谊，实现师生各自生命价值，具有重要意义。

**【关键词】** 新时代；师生伦理；仁爱型；责任；仁爱

**【作者简介】** 杨云萍，湖南师范大学文学院教授，硕士生导师。

习近平总书记在北京师范大学师生座谈会、北京大学师生座谈会和全国教育大会上，多次对新时代教师提出了“四有”好老师的要求。“四有”即有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。“四有”好老师的重要论述揭示了教师发展的内在规律，对教师提出了与时俱进的新期待、新要求。<sup>[1]</sup>而仁爱作为师德的新要求得以明确。2018年教育部颁布了从幼儿园到高校的教师职业行为准则，全面构建了新时代教师行为规范体系，强调教师对学生的关爱。这表明国家从顶层设计上进一步明确教育仁爱是师德师风建设的核心价值观，因此有必要深入探讨新时代仁爱型师生伦理的意义、特征及践行策略。

教师作为一门社会工作，经历了从非职业到职业再到专门化职业的发展历程，师生伦理在各个时期呈现出不同的特征，但教育责任一直是师生伦理的核心。新时代师生伦理体系在继续重视教育责任的同时，强调超越责任的仁爱精神。“教育仁爱是既源于教育责任又高于教育责任的教师道德美德。教育中的功利原则和公正原则要以教育仁爱原则

作为补充。在教育伦理原则中同时倡导教育的仁爱原则才能使教育价值原则体系趋于完善。”<sup>[2]</sup>也就是说，责任是师生道德关系的基本要求，而仁爱则是高标准要求。责任心是合格教师的根本遵循，而仁爱之心则是优秀教师（好老师）的理想标准。提倡仁爱之心就是要求教师遵循道德，追求美德，构建具有温度的师生关系。

### 一、新时代倡导仁爱型师生伦理的当代价值

随着教育的多元化发展，现代教育中情感缺失成了一个世界性难题。师生关系的淡漠不但影响教育的效果，而且更影响师生校园生活的质量和生命的境界。要解决这一难题，就有必要重构一种基于情感的师生伦理，改善和升华师生关系。

#### 1. 弘扬师生重情的教育传统

在我国教育发展史上，师生情谊深厚是古代教育的优秀传统，而这种情感的特质是“严”，即以强烈的教育责任为基础。优秀蒙学教材《三字经》曰：“养不教，父之过。教不严，师之惰”<sup>[3]</sup>，明确地

团体，在学习与交往中，应充分发挥学习共同体的作用。师生关系从以往的相互配合走向相互推动。

(1) 教书育人。在教育中，仁爱是建立在共同理想基础之上的。仁爱是一种情感态度价值观，更是一种高尚道德原则。教师对教育有发自内心的热爱，相信教育在培养人的过程中的作用和力量，就会对学生有积极的态度和行为。教师积极的态度应包括以下几个方面。一是亲近学生。师生关系是衡量师生校园生活质量的重要指标，教师应走近学生，喜爱学生。孟子把“得天下英才而教育之”（《孟子·尽心上》）作为人生三乐之一。教师以自身的快乐感染人，让学生在师生交往中体验到学习的快乐和精神的愉悦，让学生在校园中快乐地生活。二是尊重学生。教师应尊重学生的独立人格和个性差异，关注学生的学业自尊和生活自尊，让学生在校园中有尊严地生活。三是激励学生。教师应积极创造条件，激发学生的潜能，因材施教，帮助学生获得成功，让学生在校园有成就地生活。为此，教师要不断提高自身专业发展水平和职业道德修养，树立育人为本、德育为先的理念，勤于学习，勇于探索，把握学生的身心发展规律和教育规律，为每一个学生的成长保驾护航。

(2) 读书成人。在师生关系中，以往的论述还存在一个理论盲点，那就是过分强调教师的教书育人的责任而忽视学生读书的责任，这在一定程度上造成了师生关系的紧张和错位。现实中教育问题诸多，师生矛盾不断，多数是因为教书与读书的责任划分不清。一旦出现问题，舆论又多把责任指向教师。当然，教师自身需要反省，但如果学生不以读书为务，或者根本不肯读书，那就不能完全归因于教师。“只有那种既说明了我们的责任，同时也讲到了我们的权利的理论才能使我们满意。”<sup>[4]</sup>教育仁爱是双向准则，教师在认真教书的同时，有权要求学生好好读书，学生应在教师的引导下，保持渴求新知的进取精神，发奋读书。只有这样，育人才有效果，成人才有可能。以学生为主体，充分调动和发挥学生主动读书的积极性，激发学生读书的热情，促进其读书的内在需求，是教育的生长点，也是师生关系和谐的根源。反之，教师不能提供恰切的教育，

学生不能主动读书，就是对师生伦理的最大践踏。

我国是教育大国，但还不是教育强国，实现中国的教育梦，需要师生的共同努力。教师的敬业精神来自职业梦想，学生的奋斗精神来自人生梦想，教育的根本目的是教师在帮助学生实现个人梦想的同时实现国家的教育梦想。

### 【参考文献】

- [1] 习近平. 习近平总书记教育重要论述讲义[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 王正平. 教育仁爱: 教育伦理的一项基本原则[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, (9).
- [3] 三字经·千字文[M]. 王琰, 评注. 长沙: 岳麓书社, 2005.
- [4] 高时良. 学习评注[M]. 北京: 人民教育出版社, 1982.
- [5] 高时良. 中国教育史论丛[M]. 福州: 福建教育出版社, 2009.
- [6] 司马迁. 史记[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 1995.
- [7] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [8] 朱永萍. 高压力、高压力: 教师伦理现状调查与问题反思——以江苏省城市初中教师为例[J]. 全球教育展望, 2014, (7).
- [9] 习近平向全国广大教师致慰问信[N]. 人民日报, 2013-09-10(01).
- [10] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话(2014年9月9日)[N]. 人民日报, 2014-09-10(02).
- [11] 列·符·赞科夫. 和教师的谈话[M]. 杜殿坤, 译. 北京: 教育科学出版社, 1980.
- [12] 徐延建. 论我国教师专业伦理的建构[J]. 教育研究, 2006, (07).
- [13] 韩延伦, 刘若岩. 教育情怀: 教师德性自觉与职业坚守[J]. 教育研究, 2018, (5).
- [14] 习近平. 习近平谈治国理政: 第3卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [15] 于漪. 新时代语文教师的使命(节选)[J]. 语文建设, 2019, (9).
- [16] 弗兰克林. 伦理学[M]. 关键, 译. 北京: 三联书店, 1987.

(责任编辑: 彭定光)



## 社会主义核心价值观如何融入语文教材

杨云萍

湖南师范大学 文学院, 湖南 长沙 410081

**摘 要:** 现行语文教材包含有社会主义核心价值观教育的内容,但还不够完善,存在主线不够明晰、核心元素欠缺、学段衔接性较差等问题。这反映出新课改后教材编写还存在担心意识形态过浓和西化过度等顾虑。重编语文教材,应采取结合语文学科特点、调整结构内容、依据学段要求融入等策略,加强社会主义核心价值观融入语文教材的科学性与艺术性。

**关键词:** 社会主义核心价值观 语文教材 融合 系统性

**中图分类号:** G423.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-6124(2016)05-0051-05

社会主义核心价值观用“富强、民主、文明、和谐;自由、平等、公正、法治;爱国、敬业、诚信、友善”等24个字从三个层级明确提出了当代教育应践行的基本价值体系。由于现行中小学语文教科书出版在前,社会主义核心价值观提出在后,所以现行语文教材与社会主义价值观的融合方面,存在一个较为突出的问题:缺乏整体规划,系统性较差。基于此,探讨社会主义核心价值观融入语文教材的路径及实施策略对教材的修订具有重要意义。

### 一、语文教材与社会主义核心价值观教育的融合现状

新中国成立以来,在语文教材建设中,社会意识形态对教材的影响是较大的。时代主流价值观进入语文教材体系有成绩也有失误。我国语文教材有一个传统,那就是德性第一。尽管不同时期的教材所强调的德性内涵不一,但那自觉与所处时代的核心价值体系基本保持一致。现行语文教材也自发包含社会主义核心价值观教育的内容,但由于不是系统规划进入,主要存在以下几个方面的问题:

#### 1. 主线不够明晰

总观现行语文教材的基本状况,语文教材与社会主义核心价值观融合的主线还不够清晰。表现在两个方面:

第一,单元层级不清。社会主义核心价值观有三个层级,个人层面:爱国、敬业、诚信、友善;社会层面:自由、平等、公正、法治;国家层面:富强、民主、文明、和谐。语文教材以单元设计为主,20世纪90年代中期以来,我国语文教材从传统的文体组元的方式转变为以主题组元。单位主题涉及人与自我、人与社会、人与国家的关系,但处于自发状态,并没有系统融入的自觉意识,因而没有整体呈现出社会主义核心价值观的全貌。以当前三套(人教版、江教版,语文社版)七年级上册的“语文综合性学习”模块为例。语文综合性学习是根据阅读教学单元的内容设计的,也是比较适合进行价值教育的模块。上述不同版本教材中的价值定位有两个共同特点:在学力培养与价值教育中明显偏向学力;在价值教育中重视国家层面的“富强”教育。比较而言,人教版在观照现代社会发展进步的同时,也关注个人层面的人格

大于情的理念,进行依法治国的价值观教育。2014年全国卷的“山羊过独木桥”探讨合作共赢关系,关注点指向在改革中如何实现国家“富强”2013年全国卷“师徒切玉”,倡导大国工匠精神,敬业态度,等等。相比之下,语文教材则明显滞后,不能完全适应教学的需要,应在内容上作结构性的调整。大力弘扬在民主建设中的“法治”精神,在爱国方式上的“富强”意识,在创新过程中的“自由”力量,在交往活动中的“平等”原则,在职业生涯中的“敬业”态度等。

#### 3. “山顶千门次第开”,依据学段分级融入

我国教材编制一直有由易到难的意识,但缺乏科学测量标准及方法,实际选文的随意性较大,所以应从两个层级努力加强语文教材序列的科学性。

第一,由易到难。社会主义核心价值观教育应有亲切的内容。应从学生可接受性出发,充分考量学生的年龄特点,按难易程度递增法,统筹安排大中小学语文教材,有序推进社会主义核心价值观教育。首先,建立选文难度的评鉴标准及方法。如《美国路易斯安那州选文评鉴指南》,从量化维度(字词难度)、质性维度(理解难度)、读者与阅读任务(学习难度)维度三方面建构了评鉴选文复杂度测量体系。“评鉴文本的复杂程度,首先基于量化维度与质性维度,在此基础上,结合专业判断,给出文本难度的最终级数,并依据难度的阶梯程度,编入不同分级阅读教材。”<sup>[14]</sup>如“爱国”教育,小学阶段不宜太抽象,应侧重从日常生活中选取例子,范围从爱家、爱社区逐步扩大到爱家乡、爱祖国;中学阶段的爱国教育,也应从社会生活中的热点焦点出发,从具体到抽象,逐级展开。

第二,由隐到显。大中小学阶段都可以从个人、社会和国家三个层面展开社会主义核心价值观教育,但是选文的复杂程度和呈现方式是有本质区别的。小学阶段以生活主题组织单元为宜,内容上寓教于乐,选文注重艺术性、趣味性;教材以隐性呈现方式为主,即选文本身包含着社会主义核心价值观教育的内容,以具体的故事、生动的形象寓含深刻的道理,突出感性教育的特点。中学阶段以文体与人文结合组织单元为宜。中学是学生形成价值体系的关键阶段,学生开始把个人前途与社会现实和国家发展联系起来,思考人生意义等理论问题,但价值观还缺乏稳定性,容易受外界干扰。针对中学生的年龄特点,社会主义核心价值观教育应从感性教育上升到理性教育层级,做好价值澄清。选文内容应突出思辨性,选文注重文学性和思想性,教材的呈现方式可

以是隐性与显性结合,选文中既有暗含价值观教育的美文,也有直接讨论价值观问题的文章。如人教版九年级上册苏霍姆林斯基的《致女儿的信》,直接把“爱情观”的讨论作为主要内容,语言文字优美,阐释方式生动,符合语文学科学习的特点,可资借鉴。大学语文教材以人文专题组元为主;内容应贯穿社会主义核心价值观主线,选文凸显价值观自信,教材呈现方式可以显性呈现为主。如在社会主义核心价值观教育的统领下,按“家国情怀”“社会关爱”“个人修养”等专题组织教学单元,编制问题导向式教材。这类教材设置有价值冲突的问题,以选文为例子,通过合作探究、争鸣辩明等环节,进行价值观比较。学生通过这样循序渐进的系统学习,可在更理性的基础上自主建构科学的价值观体系。

#### 参考文献:

- [1] 李怡,彭冠龙.传统与现代的理性连接——论语文教材编排与传统文化教育[J].语文建设,2015(6):12-14.
- [2] 顾之川.中小学经典教育的现状与思考[J].新疆教育学院学报,2010(3):39-54.
- [3] 夏慧贤,李国栋.从立德树人看小学语文教科书德育内容的改进——基于苏教版与人教版的对比研究[J].全球教育展望,2016(4):94-105.
- [4] 袁行霈.高中·语文(1)[M].北京:人民教育出版社,2007:序.
- [5] 蒋蓉.为孩子的成长铺就绿色通道——谈小学语文教师如何应对中小学语文衔接问题[J].湖南教育,2006(1):4-5.
- [6] 毛时安.我不赞成对民国文化的简单肯定和赞美[EB/OL]. [2016-03-04]. <http://news.xinhuanet.com/2016-03/04/>.
- [7] 吴小鸥,富照.新中国语文教科书60年之演进[J].湖南师范大学教育科学学报,2011(2):10-14.
- [8] 倪文锦.文化强国与语文教材改革[M].北京:语文出版社,2001:3.
- [9] 刘占泉.汉语语文教材概论[M].北京:北京大学出版社,2004:213-232.
- [10] 叶圣陶.叶圣陶语文教育论集[C].北京:教育科学出版社,2015:134.
- [11] 范运波.民国小学语文教材研究[D].上海:华东师范大学,2007:150.
- [12] 马浩岚.美国语文(1)[M].北京:同心出版社,2004:17-19.
- [13] 李斌.落实社会主义核心价值观进教材的若干思考[J].课程·教材·教法,2015(10):10-14.
- [14] 张欣亮.美国母语教材文本复杂度的评鉴标准研究——以路易斯安那州选文评鉴指南为例[J].上海教育科研,2014(1):51-53.

(下转第69页)

收稿日期:2016-06-10

基金项目:湖南省教育科学“十三五”规划2016年度立项课题“文化自信下的国学经典阅读类课程教学设计研究”[XJK016BGD041]

作者简介:杨云萍,湖南师范大学文学院教授。